



Lommel

Burgerbevraging

December 2024



INDI
ville

DBP PARTNERS



Opzet



Opzet van de studie

De vragenlijst ging in op:

- Profiel respondent
- Evaluatie gemeente
- Participatie
- Lokaal engagement

Doelgroep:

- Inwoners van / ondernemers in Lommel, of mensen die er werken of naar school gaan

Bevragingsmethode:

- Online via gemeentelijke kanalen + papieren versie
- Representatieve selectie van 1000 burgers uit bevolkingsregister die allemaal een uitnodiging kregen om deel te nemen met een papieren vragenlijst en retourenveloppe (port betaald door bestemming). Deelnemers konden online meedoen of de papieren versie retourneren (109 geretourneerd op papier).

Veldwerkperiode:

- 4 november 2024 – 1 december 2024.

Data:

- Maximale foutenmarge: +/- 2,53%
- De data werden gewogen om representatief te zijn voor Lommel, naar geslacht x leeftijd (gekruist)



n=2540 waarvan
1420 volledig



Gestructureerde
(online) vragenlijst
19' invultijd



Maximale fout
Betrouwbaarheid 95%
Totaal: ±2,53%



Periode
04/11 – 01/12/2024

Sleutelbevindingen Lommel

- De **tevredenheid om te wonen** in Lommel ligt met 7,8/10 (Lommel algemeen) en 7,8/10 (eigen buurt) wat **hoger dan gemiddeld** in Vlaanderen (7,6/10). Er zijn enkele duidelijke verschillen naargelang de buurt waar men woont, waarbij Balendijk (7,2), Stevensvennen (7,4; opgelet, n=31), Kolonie en Barrier (7,6) (net) onder het gemiddelde liggen, terwijl Heide-Heuvel en Kattenbos (8,2) beter scoren dan het gemiddelde. De andere kernen schommelen rond het gemiddelde van 7,8. Algemeen scoren alle buurten echter vrij hoog.
- Twee thema's zijn volgens de analyse de **speerpunten voor Lommel**. Deze thema's hebben meer inwoners die verbeterpunten aanduiden dan dat ze positieve punten vermelden EN dit percentage kan beter is hoger dan 50%. Deze thema's zijn:
 - **Wonen**
 - **Mobiliteit**
- Daarnaast heeft over vijf thema's wel de helft of meer van de respondenten iets als verbeterpunt opgemerkt; deze thema's komen uit de analyse dan ook naar voor als (sterke) aandachtspunten: (Open) ruimte, Economie, handel en industrie, Netheid en veiligheid, Dienstverlening, Welzijn en zorg.

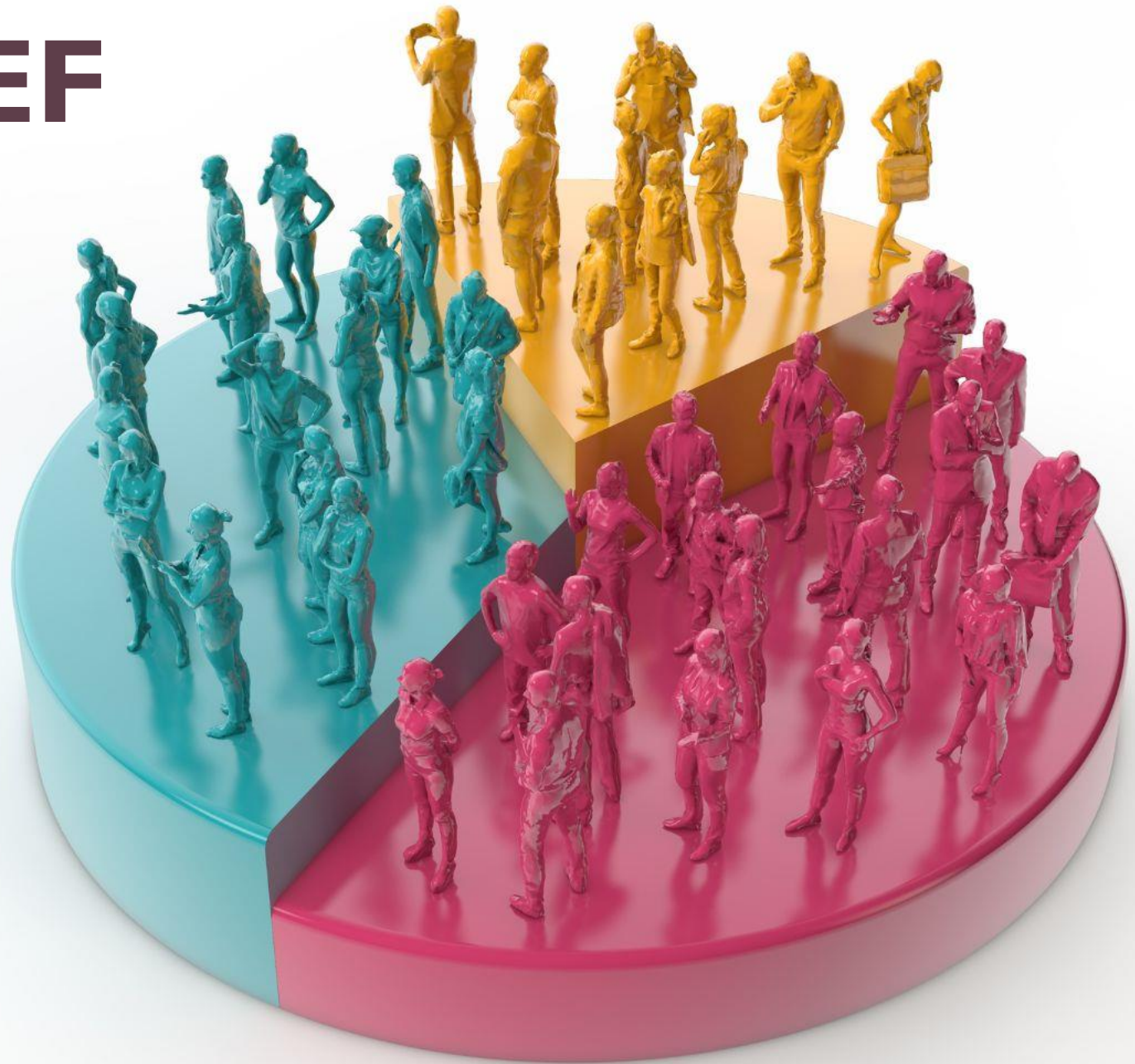


Sleutelbevindingen Lommel

- Lommel wordt door de inwoners gevoeld als een **gastvrije, verwelkomende en groene stad**. Omgekeerd is Lommel voor bijna de helft of meer van de inwoners niet erg verrassend, bruisend of veilig en kan ook aandacht voor welzijn en verbondenheid beter.
- Nagenoeg zes op de tien (57%) geven met een score $\geq 7/10$ aan **eerder tot zeer goed op de hoogte te zijn van wat er gebeurt in Lommel**. Met een gemiddelde score van 6,6/10 scoort Lommel daarmee ook beter dan het Vlaamse gemiddelde van 6,1/10. De verschillende **gemeentelijke communicatiekanalen** krijgen ook een **duidelijk overwegend positieve evaluatie**. Toch is er ook nog ruimte voor verbetering en wordt 42% niet zo goed bereikt (score van 0-6/10).
- De **participatiebereidheid** aan het beleid hangt samen met de **grootte van het gevraagde engagement**. Vier op de tien (40%) zou willen deelnemen aan gemeentelijke enquêtes of bevragingen. Wanneer het engagement intensiever wordt in de vorm van gemeente- of wijkgesprekken, burenhulp of vrijwilligerswerk of gemeentelijke, daalt dit cijfer onder de 30%, tussen 13% en 24%. Lommel zet dus best ook in op deze eenvoudige vormen van participatie en niet alleen op de intensieve vormen.

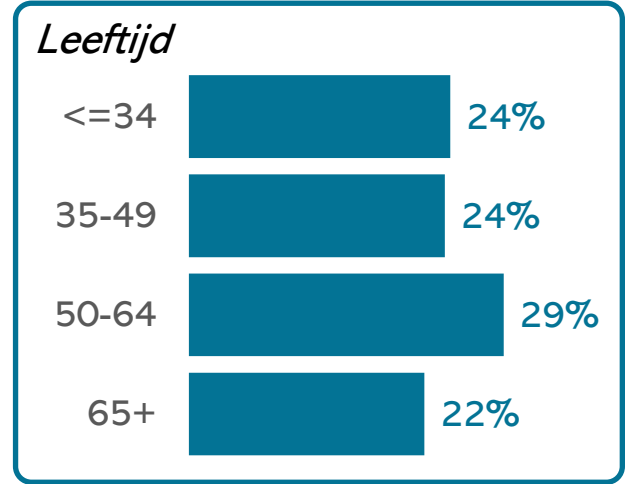
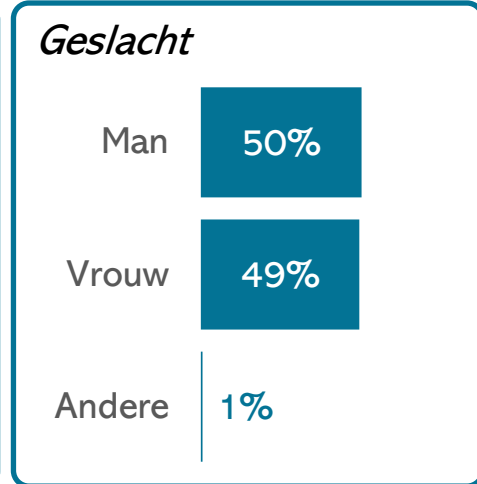
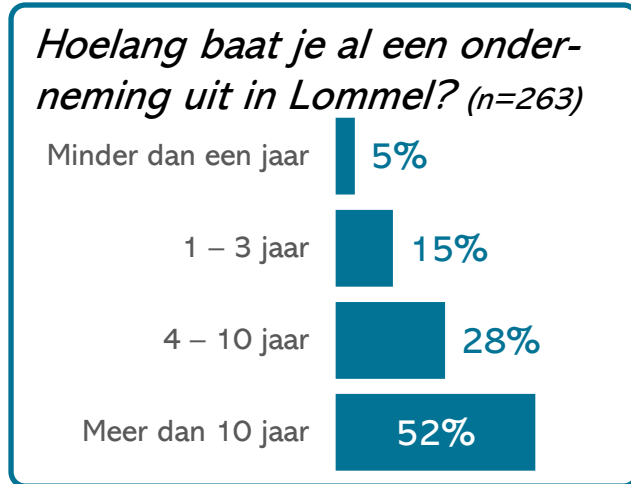
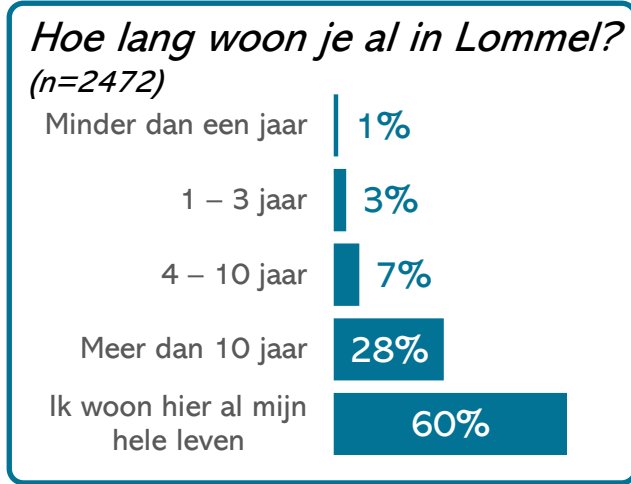
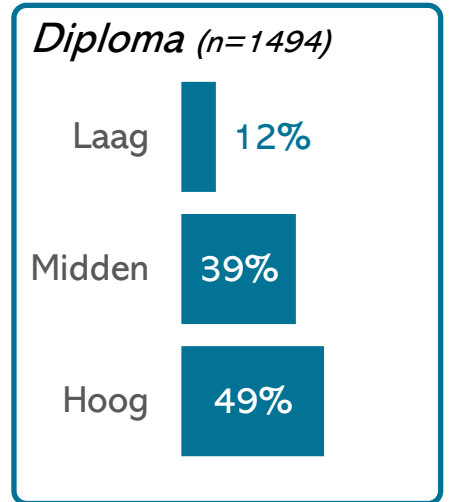
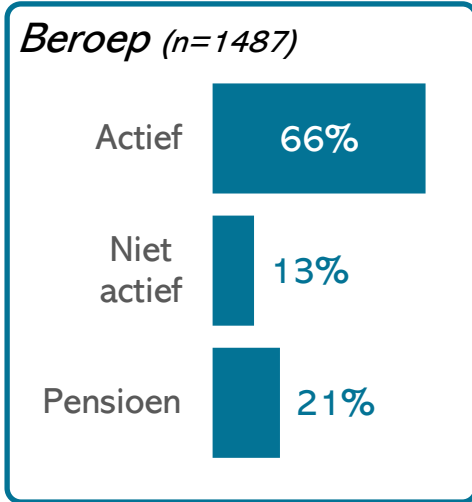
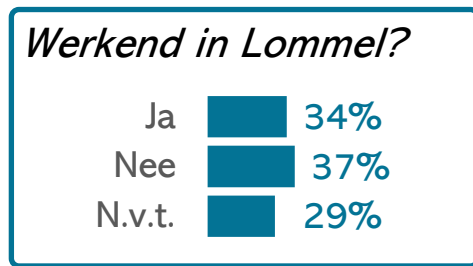
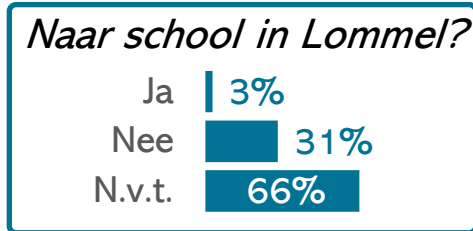
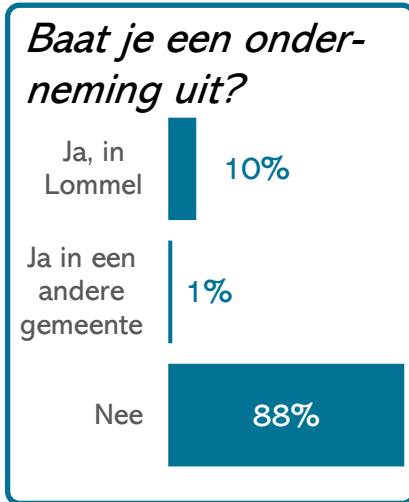
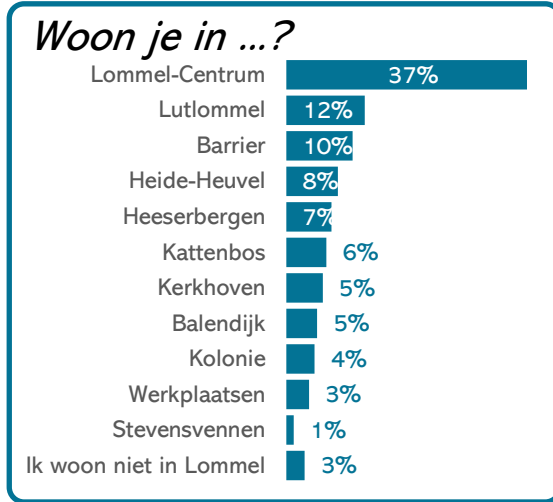


STEEKPROEF



Steekproefbeschrijving

n=2540



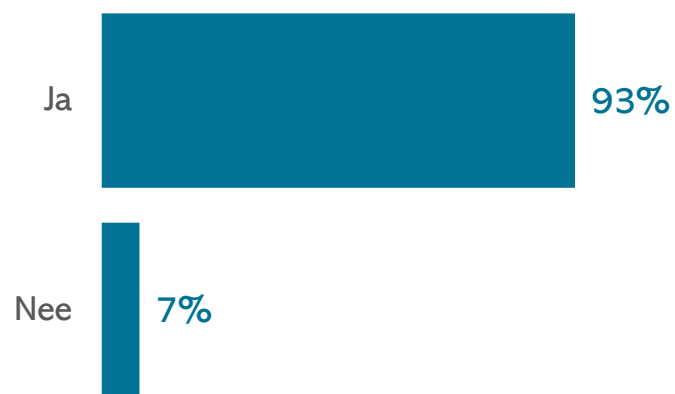
Steekproefbeschrijving

n=2470

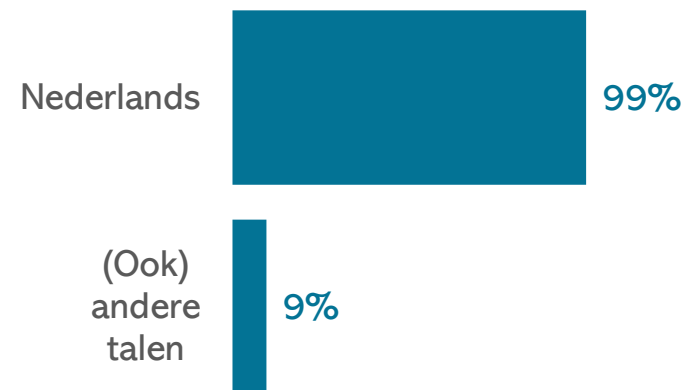
Gezinssituatie



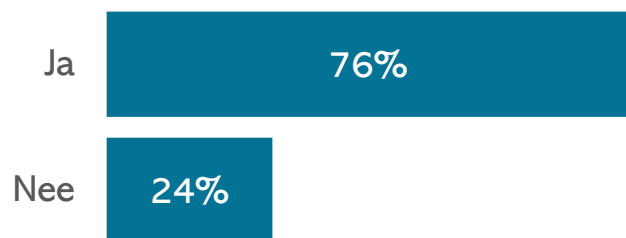
Kind(eren) naar school in Lommel? (n=789)



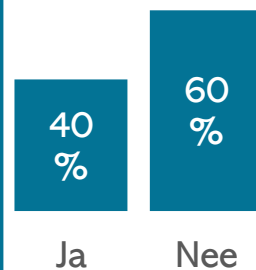
Taal thuis (n=1469)



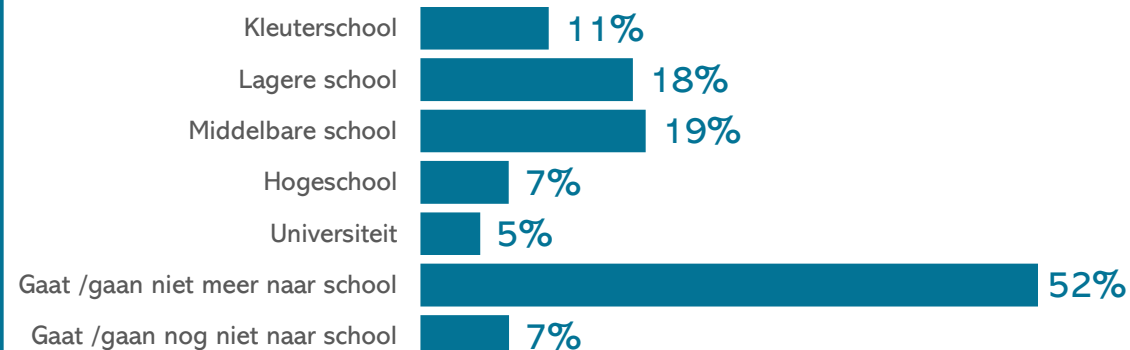
Kinderen (n=2273)



Kleinkinderen (n=1740)

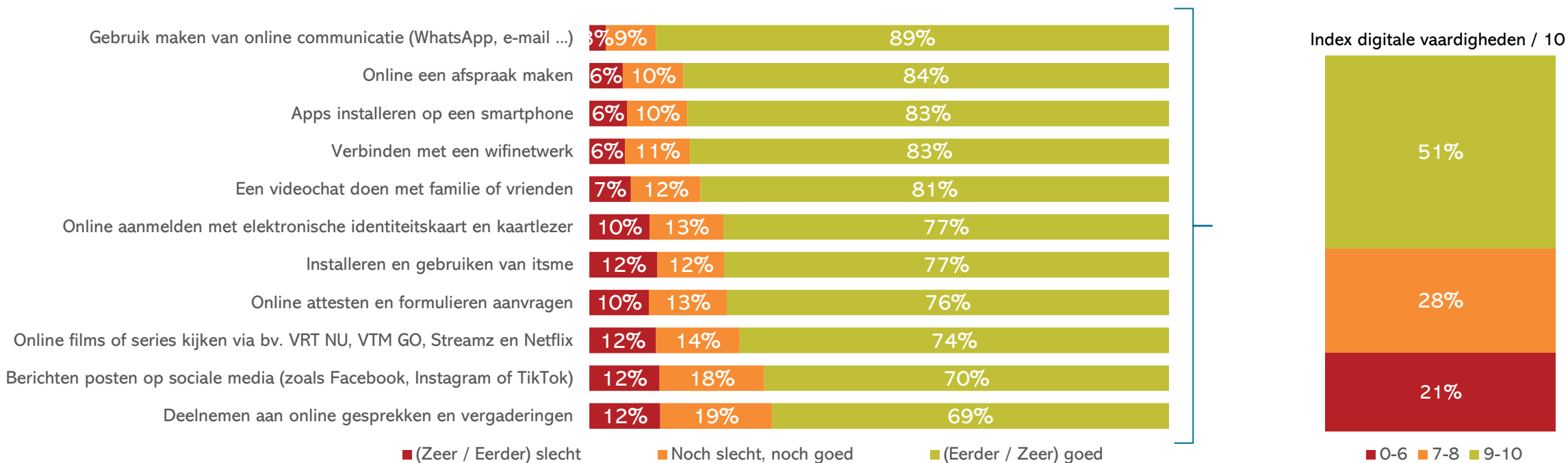


School kinderen (n=1721)



Digitale vaardigheden

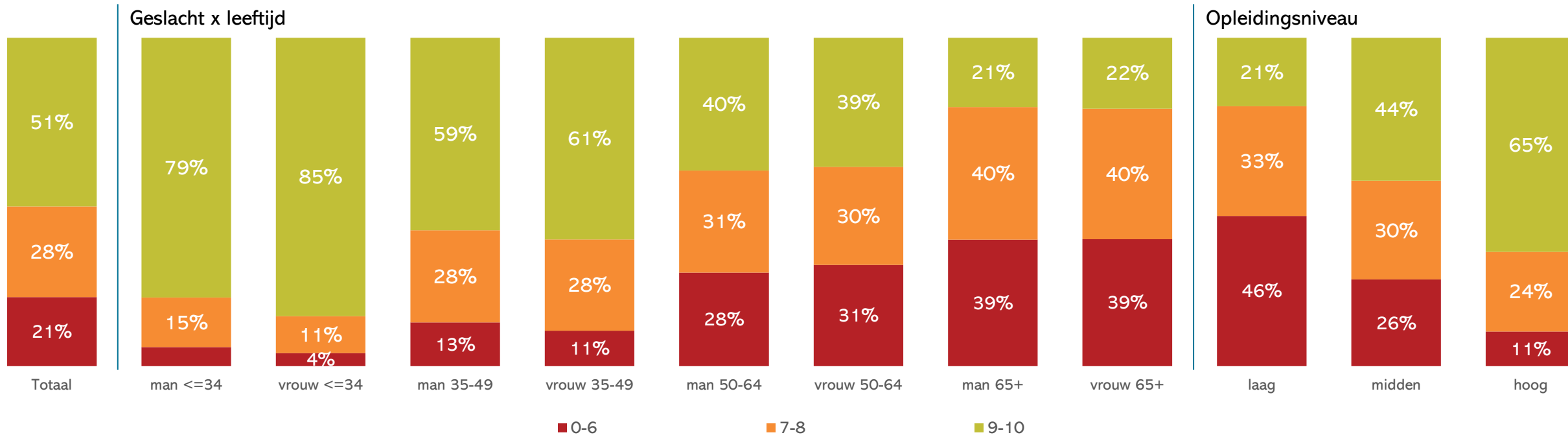
Hoe zou je jouw vaardigheden om onderstaande handelingen uit te voeren, omschrijven?



Algemeen genomen zijn de digitale vaardigheden in Lommel goed te noemen. Toch zit ongeveer één op de vijf (21%) inwoners in de groep die wel eens wat meer moeite heeft met bepaalde digitale toepassingen.

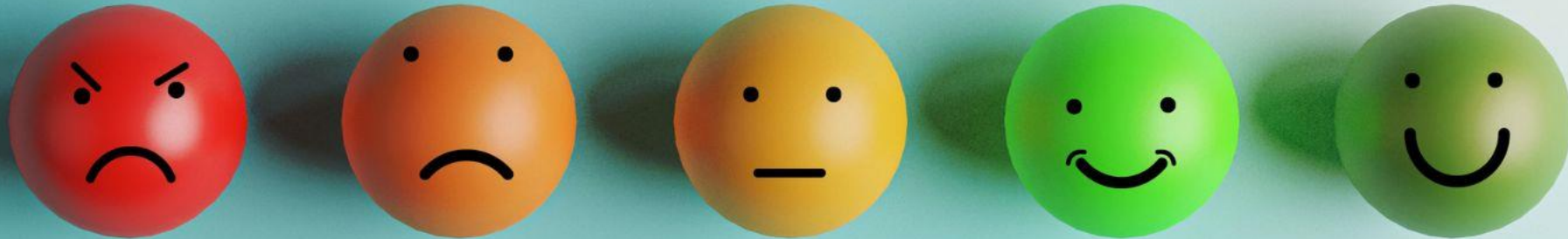
Blijvende aandacht voor de (op zich relatief kleine) groep niet (erg) digitaal-vaardigen is dus belangrijk!

Digitale vaardigheden



Vooraf leeftijd en opleiding spelen een rol in digitale vaardigheden, waarbij die zowel bij mannen als vrouwen het laagst liggen in de leeftijdsgroep 65+. Er is een lineair verband met opleidingsniveau, waarbij digitale vaardigheden toenemen, naarmate de respondent hoger is opgeleid.

EVALUATIE GEMEENTE

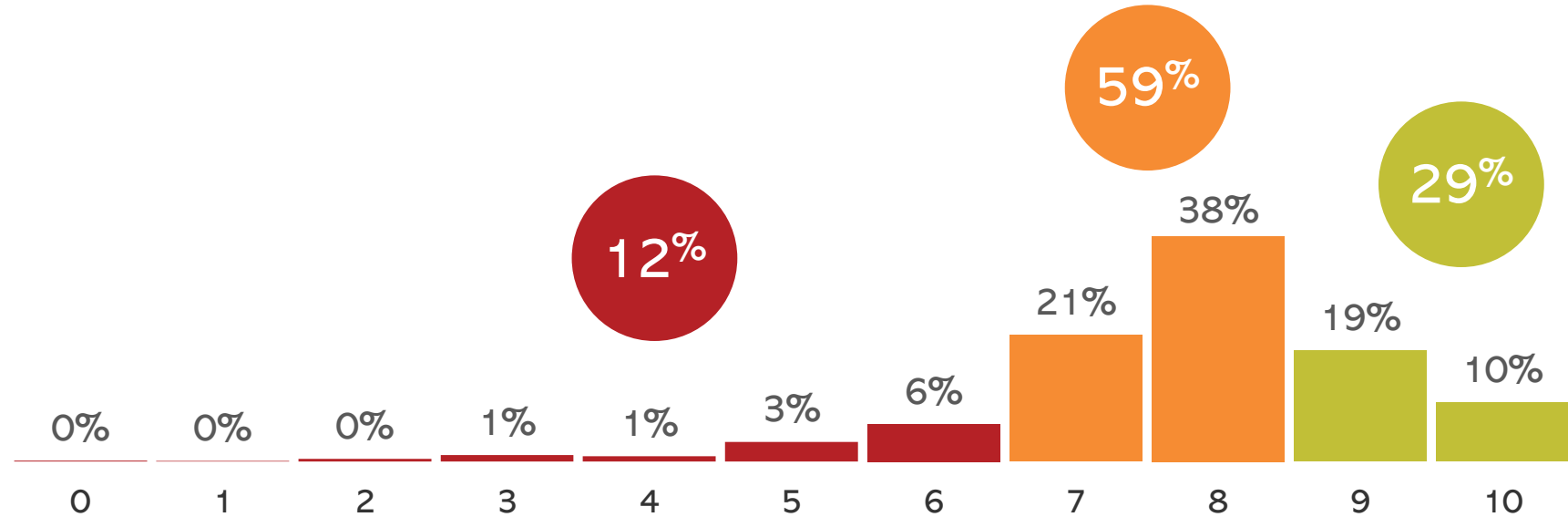


Evaluatie gemeente

Wonen in Lommel

Hoe aangenaam vind je het om te wonen in Lommel in het algemeen? (0=Helemaal niet aangenaam, 10=Heel aangenaam)

Vlaanderen	7,6
Lommel	7,8



Nagenoeg zes op de tien inwoners (59%) vindt het redelijk aangenaam wonen in Lommel, drie op de tien (29%) vindt het uitgesproken aangenaam wonen in Lommel. Iets meer dan één op de tien (12%) geeft een score tussen nul en zes op tien.

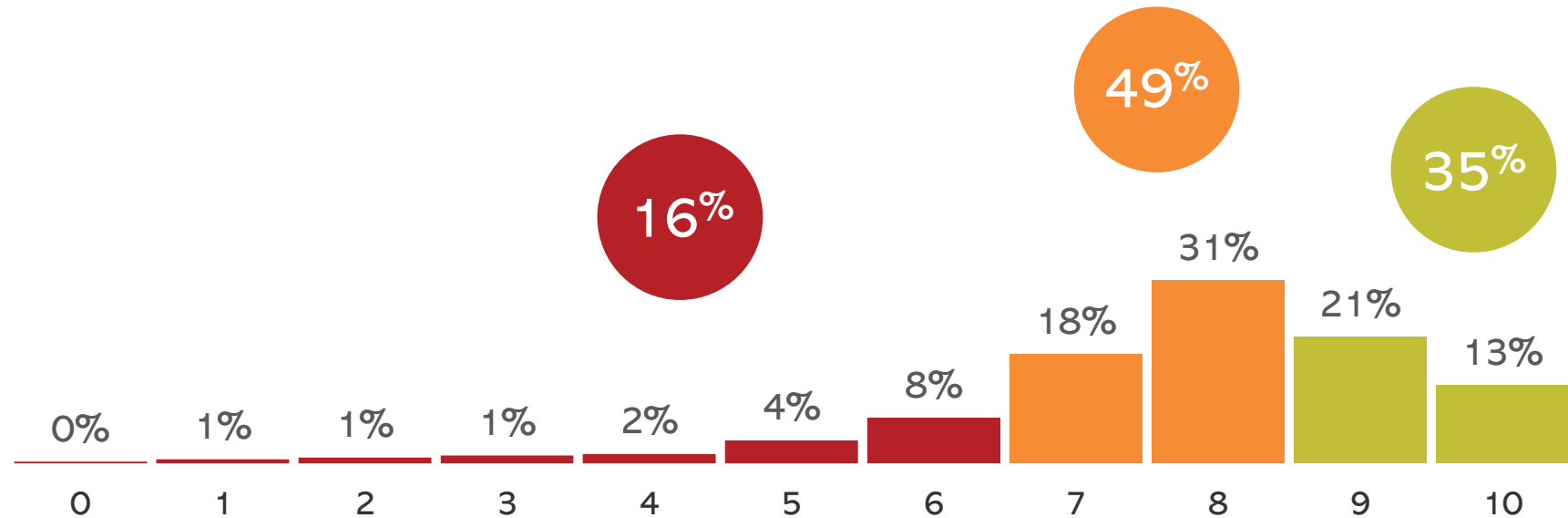
Gemiddeld scoort Lommel met 7,8/10 beter dan het Vlaamse gemiddelde van 7,6/10.

Evaluatie gemeente

Wonen in buurt

Hoe aangenaam vind je het om te wonen in jouw huidige woonbuurt? (0=Helemaal niet aangenaam, 10=Heel aangenaam)

Vlaanderen	7,6
Lommel	7,8
Heide-Heuvel	8,2
Kattenbos	8,2
Lutlommel	7,9
Werkplaatsen	7,9
Heeserbergen	7,7
Kerkhoven	7,7
Lommel-Centrum	7,7
Barrier	7,6
Kolonie	7,6
Stevensvennen	7,4
Balendijk	7,2



De gemiddelde score voor de eigen buurt is eveneens 7,8/10, opnieuw licht hoger dan het Vlaamse gemiddelde. In de spreiding is evenwel een lichte stijging zichtbaar van zowel uiterst tevreden inwoners (score 9-10/10 ; +6%) is als van wie minder tevreden is (score 0-6/10; +4%).

Er zijn enkele duidelijke verschillen naargelang de buurt waar men woont, waarbij Balendijk (7,2), Stevensvennen (7,4; opgelet, n=31), Kolonie en Barrier (7,6) (net) onder het gemiddelde liggen, terwijl Heide-Heuvel en Kattenbos (8,2) beter scoren dan het gemiddelde. De andere kernen schommelen rond het gemiddelde van 7,8.

Evaluatie gemeente

Redenen om er te wonen

De twee belangrijkste redenen om in de eigen buurt te wonen zijn landschap en groen (40%) en de nabijheid van de voorzieningen (39%).

Uit de steekproefbeschrijving bleek al de honkvastheid van veel inwoners. De eigen 'roots' zijn dan ook belangrijke redenen om te wonen waar men woont: dat men in de buurt opgroeide (35%) en/of dat de ouders en familie er wonen (34%) zijn nagenoeg ex aequo op de derde plaats de derde belangrijkste reden om in de eigen buurt te wonen.

Verder zijn de redenen divers en individueel, met afstand tot het werk (26%) en sfeer van de buurt (22%) op de vijfde en zesde plaats.

Daarbij zijn uiteraard verschillen merkbaar naargelang de woonbuurt, waarbij bijv. landschap en groen sterker spelen in Kolonie, Heide-Heuvel en Kerkhoven, terwijl nabijheid van voorzieningen meer een reden is om in Lommel-Centrum te wonen.

Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om in jouw buurt te wonen?

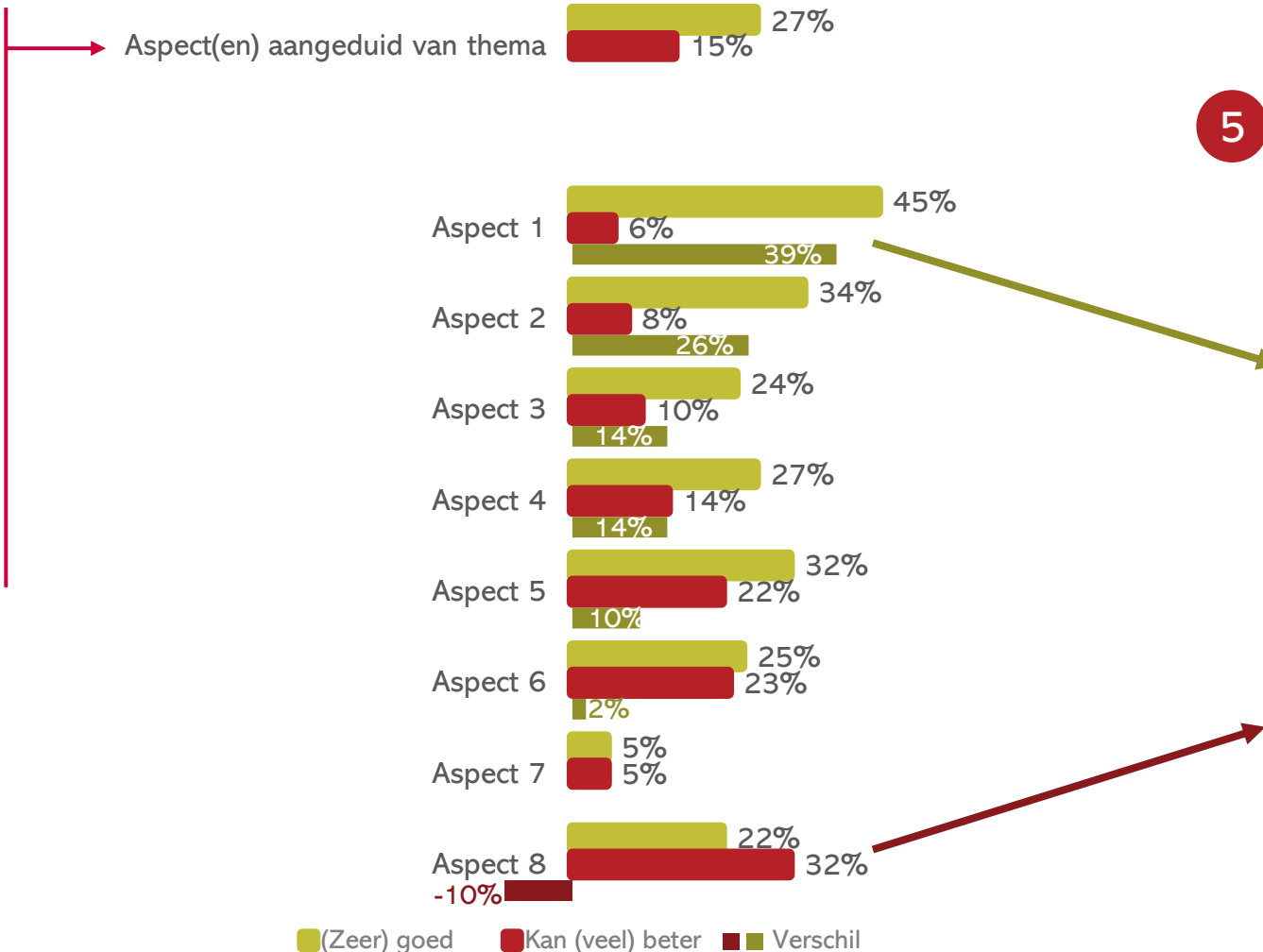


Evaluatie gemeente

Leeswijzer

- 1 Het percentage 'Aspect(en) aangeduid van thema' geeft een indicatie van hoe een thema leeft: hoe hoger dit percentage, hoe sterker het thema leeft; en omgekeerd: hoe lager dit percentage, hoe minder sterk het thema leeft.
- 2 Een **groene** balk die groter is dan de **rode**, geeft dus aan dat het thema meer positief dan negatief leeft in de gemeente en vice versa. In het voorbeeld: 27% heeft iets positiefs te vertellen over het thema, vs. 15% iets dat beter kan.
- 3 De **groene** balken geven het % respondenten weer dat vindt dat een aspect nu al (zeer) goed is in de gemeente. De **rode** balken geven het % respondenten weer dat vindt dat een aspect (veel) beter kan in de gemeente.
- 4 Hoe groter de percentages, des te sterker een aspect leeft in de gemeente.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
 Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



- 5 De aspecten zijn gerangschikt naargelang de grootte van het verschil tussen de **groene** en de **rode** balken. Dit is uitgedrukt in een **donkergroene** of een **donkerrode** balk:
 De aspecten waar de **groene** balk groter is dan de **rode** zijn de aspecten waarover men overwegend tevreden is; zij hebben een **donkergroene** positieve verschilbalk.
 De aspecten waar de **rode** balk groter is dan de **groene**, zijn zaken waarvan men overwegend vindt dat ze beter kunnen. Deze hebben een **donkerrode** negatieve verschilbalk.

■ (Zeer) goed ■ Kan (veel) beter ■ Verschil

Evaluatie gemeente

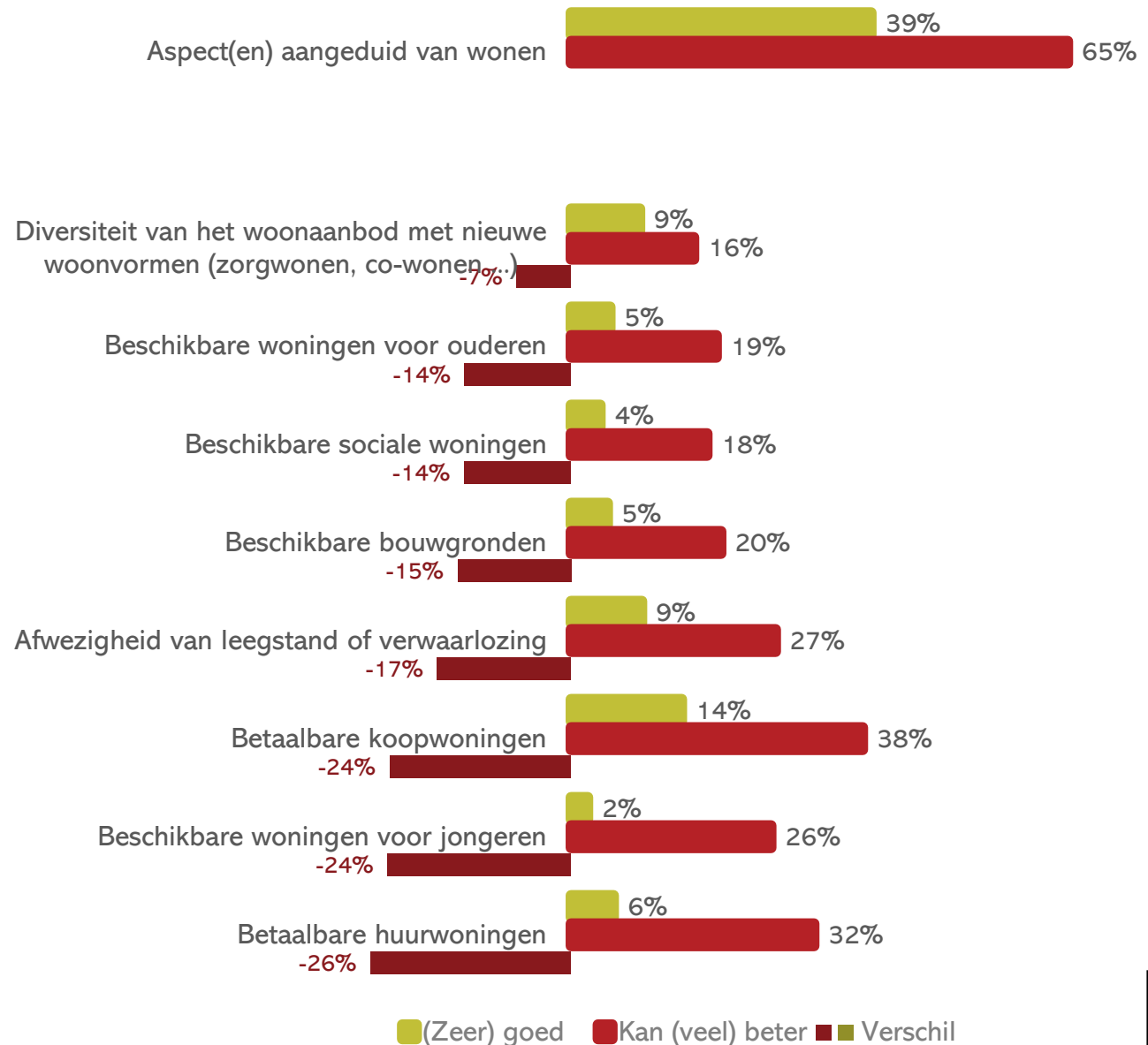
Wonen

Over het thema 'wonen' heeft vier op de tien (39%) sterke punten en ongeveer twee op de drie (65%) verbeterpunten aangeduid. Er wordt in Lommel dus **overwegend kritisch** gekeken naar dit thema.

Voor alle aspecten van dit thema worden overwegend verbeterpunten gesignaleerd, met **betaalbaarheid en beschikbaarheid** (van diverse types woningen en bouwgronden) als rode draad.

Voor de **betaalbaarheid van zowel huur- als koopwoningen** en de **beschikbaarheid van woningen voor jongeren** beroeren de gemoederen, met telkens 26~24% die dit als verbeterpunt signaleren en een beduidend lager percentage tevredenen.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

Mobiliteit

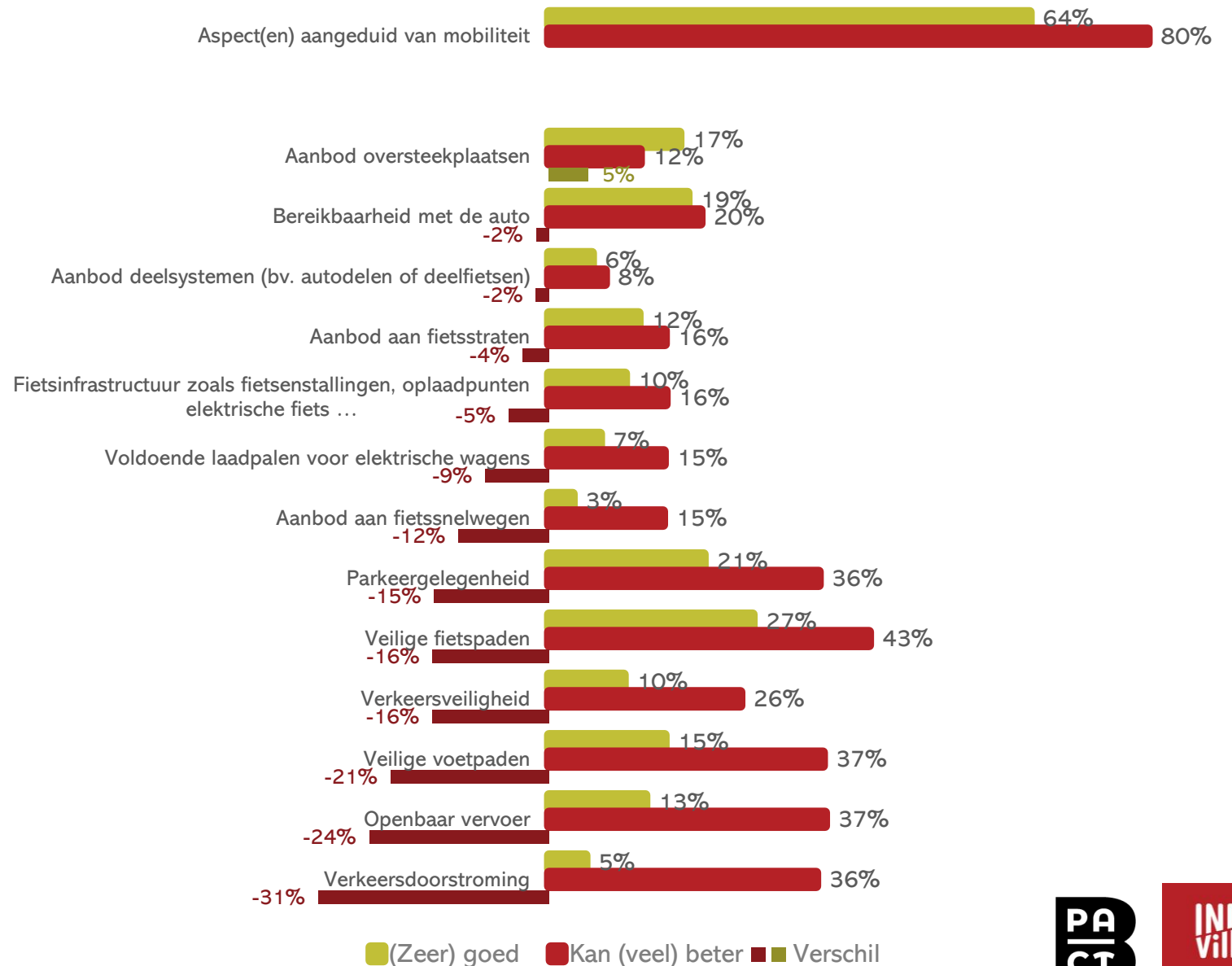
Mobiliteit als thema leeft heel erg sterk in Lommel, 64% heeft hierover positieve en 80% zaken die beter kunnen gesignaleerd. Voor alle aspecten van dit thema zijn de meningen minstens verdeeld of worden overwegend verbeterpunten gesignaleerd.

Over het aanbod aan oversteekplaatsen is men licht overwegend tevreden, over bereikbaarheid met de auto en aanbod aan deelsystemen zijn de meningen verdeeld.

Over de andere aspecten van mobiliteit worden systematisch meer verbeterpunten dan positieve punten gesignaleerd.

Het minst tevreden is men over verkeersdoorstroming, aanbod van openbaar vervoer en de veiligheid van voetpaden, maar ook over de algemene verkeersveiligheid, veiligheid van fietspaden, parkeergelegenheid en aanbod aan fietssnelwegen vinden beduidend meer inwoners dat deze beter kunnen dan dat men er nu al tevreden over is.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

Onderwijs

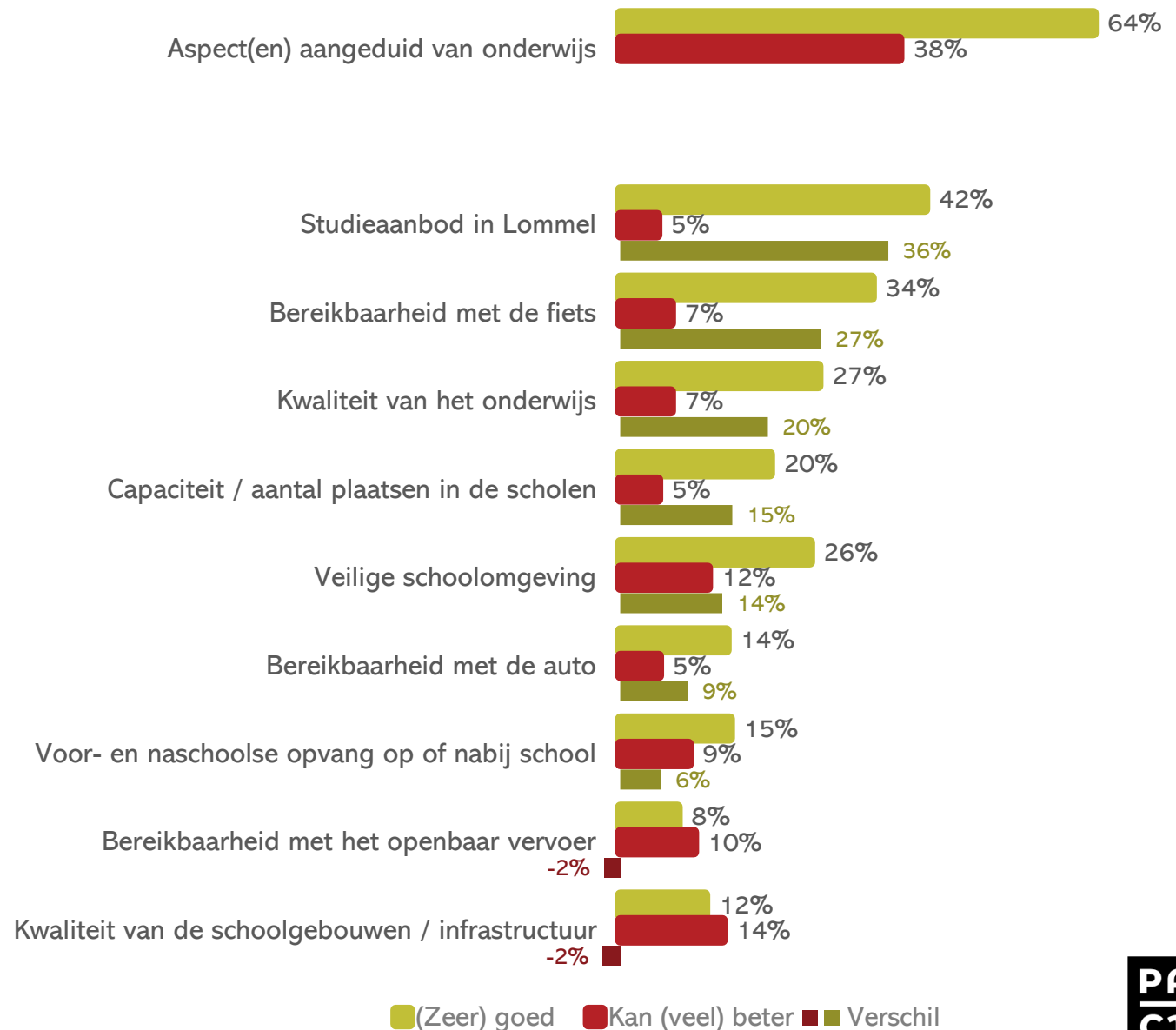
Over het thema 'onderwijs' is men in Lommel overwegend positief: ongeveer twee op de drie heeft hierover iets positiefs (64%) en ruim één op de drie (38%) iets negatiefs aangeduid.

Dat blijkt ook uit de individuele aspecten, waarbij doorgaans meer respondenten ze nu al goed vinden dan dat men vindt dat ze beter kunnen.

Daarbij scoren vooral het **studieaanbod**, **bereikbaarheid met de fiets** en de **kwaliteit van het onderwijs** goed.

Over de **bereikbaarheid met het openbaar vervoer** en de **kwaliteit van de schoolgebouwen en –infrastructuur** zijn de meningen meer verdeeld, maar deze laatste twee thema's leven minder sterk.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

Voorzieningen voor kinderen & jeugd

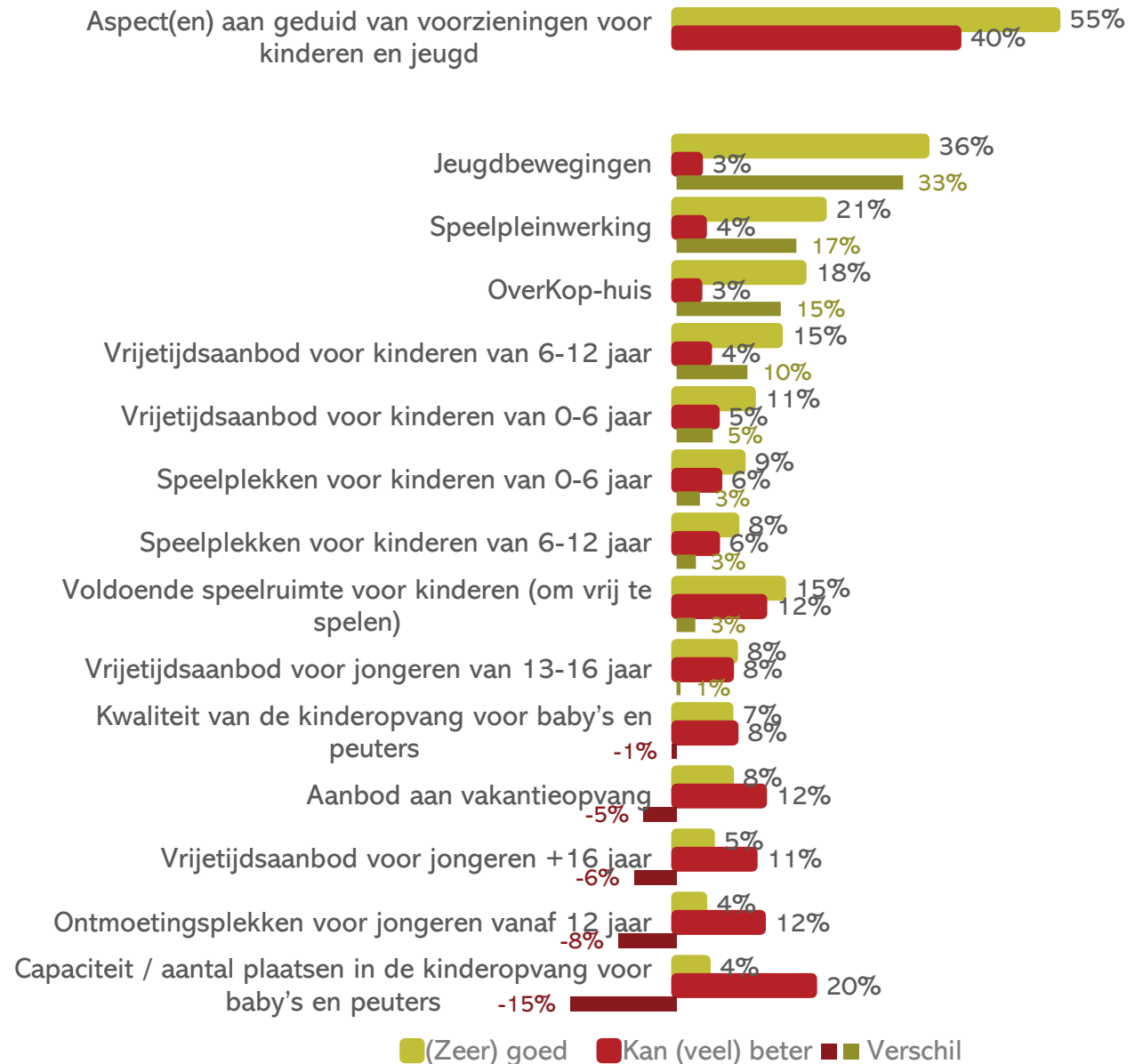
De voorzieningen voor kinderen & jeugd in Lommel worden overwegend positief beoordeeld, 55% heeft iets positiefs aangeduid, 40% iets dat beter kan.

Jeugdbewegingen, speelpleinwerking en het OverKop-huis worden het meest overwegend positief beoordeeld.

Vooral over voldoende speelruimte voor kinderen zijn de meningen verdeeld.

Capaciteit in de kinderopvang wordt nadrukkelijk als verbeterpunt gesignaleerd, maar ook ontmoetingsplekken voor jongeren vanaf 12 jaar, het vrijetijdsaanbod voor jongeren van 16 of ouder en het aanbod aan vakantieopvang kunnen overwegend beter.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

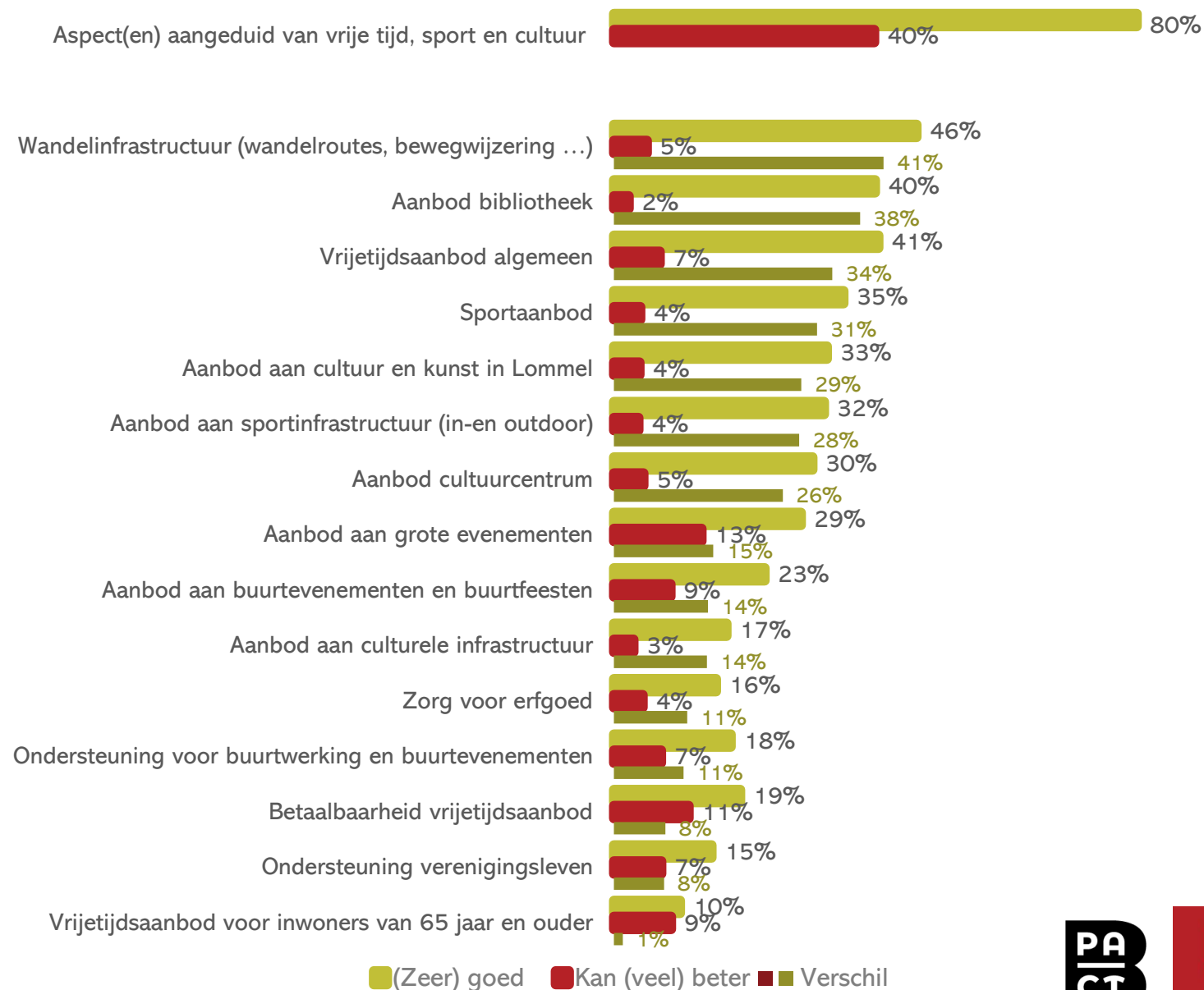
Vrije tijd, sport en cultuur

Vrije tijd, sport en cultuur in Lommel wordt sterk overwegend positief beoordeeld, 80% heeft iets positiefs aangeduid, 40% iets dat beter kan.

Wandelinfrastructuur, aanbod bibliotheek en het vrijetijdsaanbod in het algemeen worden algemeen het best beoordeeld, maar nagenoeg alle aspecten worden nadrukkelijk overwegend positief beoordeeld.

Alleen vrijetijdsaanbod voor 65+ wordt door een nagenoeg even groot aandeel respondenten als sterk punt of verbeterpunt gezien, maar dit onderwerp leeft niet heel sterk in Lommel.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente (Open) Ruimte

73% heeft iets positiefs aangeduid over (open) ruimte, 69% iets dat beter kan. Dit thema leeft dus sterk in Lommel en de meningen hierover zijn verdeeld.

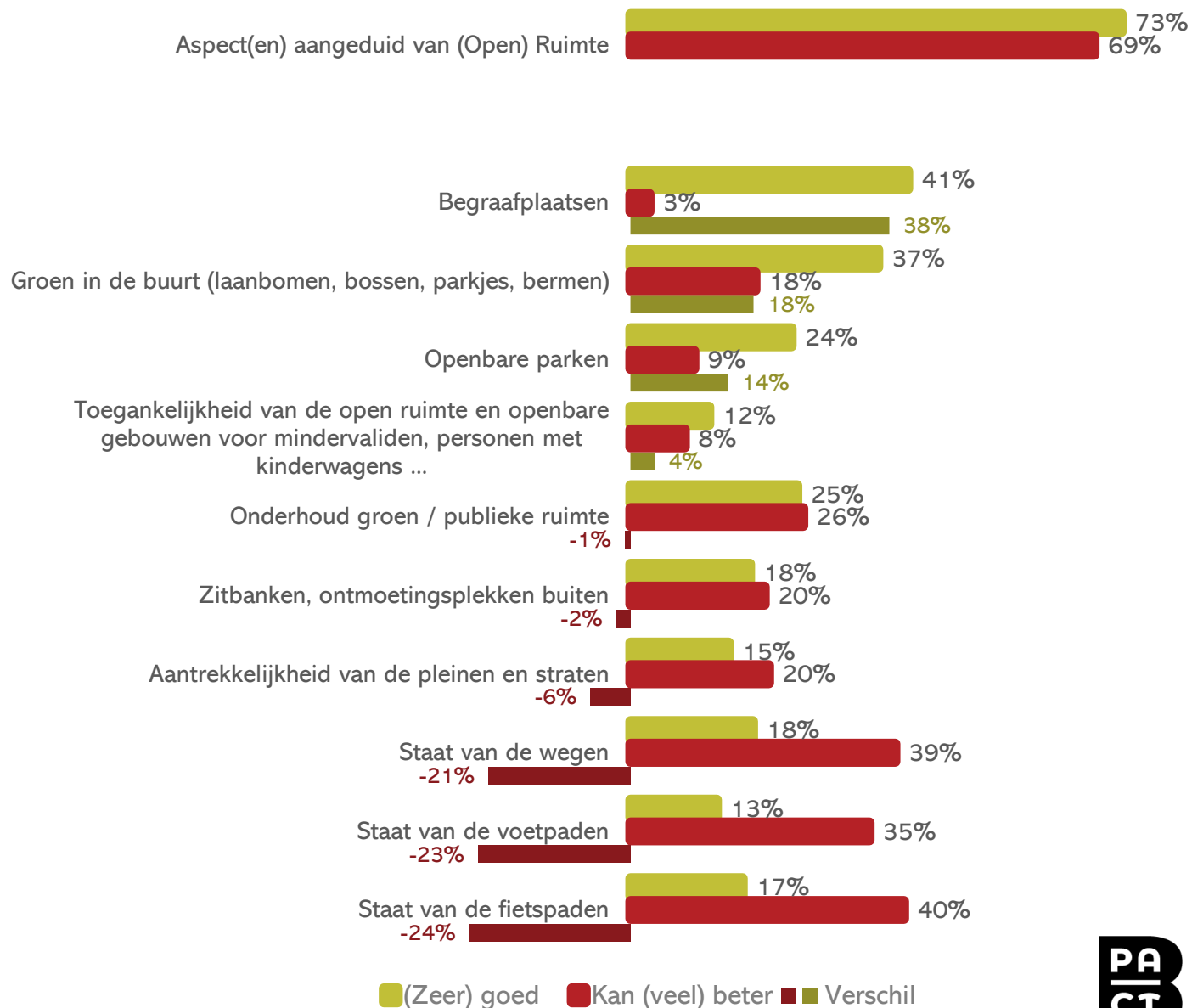
Begraafplaatsen, groen in de buurt en de openbare parken worden het meest positief beoordeeld.

Over onderhoud van groen en de publieke ruimte en zitbanken en ontmoetingsplekken buiten zijn de meningen veeleer verdeeld.

Vooral de staat van de voet- en fietspaden en de wegen worden sterk overwegend gesignaleerd als zaken die beter kunnen in Lommel, wat ook minder uitgesproken geldt voor de aantrekkelijkheid van de pleinen en straten.

n=1881

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

Economie, handel en industrie

Ondersteuning en uitbouw van de economie, handel en industrie in Lommel wordt overwegend positief beoordeeld, 72% heeft één of meer positieve zaken aangeduid, 58% één of meer verbeterpunten.

Kermissen, industrie, bedrijfs- en industrieterreinen, markten, tewerkstelling worden hoofdzakelijk positief beoordeeld. Ook over (aanbod van) horeca zijn de meningen veeleer positief, al ziet 30% hier ook verbeterpunten.

Over landbouw en mogelijkheden om te ondernemen in Lommel zijn de meningen enigszins verdeeld, al leven deze aspecten niet erg sterk.

De meeste kritische stemmen zijn er over lokale handel: handel en winkels, levendig houden van de handelskern en ondersteuning van startende handelaars en ondernemers in Lommel zijn (samen met de horeca, zie hierboven) inhoudelijk duidelijk samenhangende zaken die vooral als verbeterpunten worden aangeduid.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

Welzijn en zorg

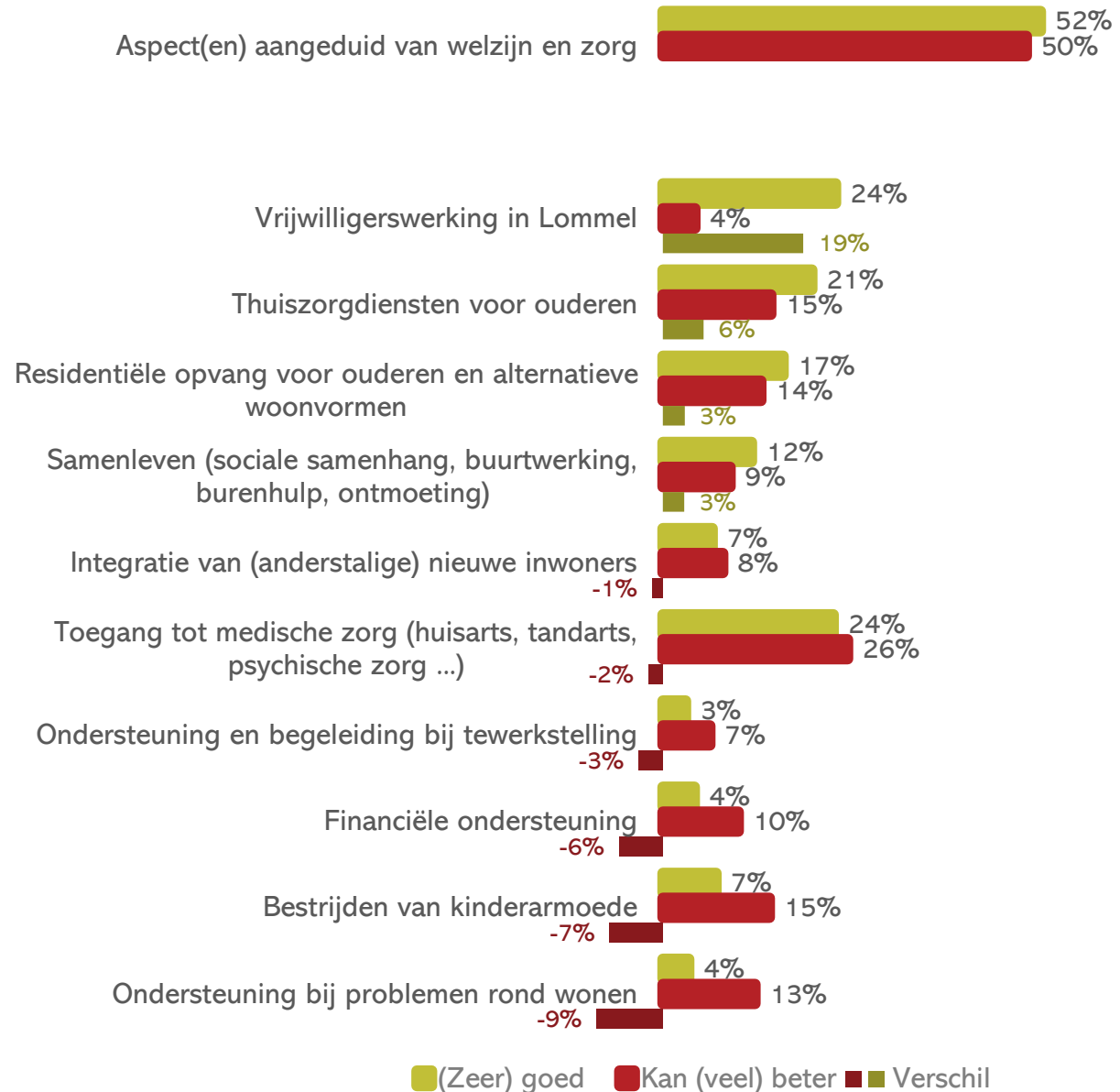
Op het thema **welzijn en zorg** in Lommel zit **duidelijk spanning**: weliswaar heeft 48% iets positiefs aangeduid – maar een groter aandeel (49%) signaleert hierover (ook) verbeterpunten.

De **vrijwilligerswerking** wordt het meest overwegend positief beoordeeld. Ook **thuiszorgdiensten voor ouderen** worden nog overwegend positief beoordeeld.

Over de andere onderwerpen zijn de meningen minstens verdeeld. Het meeste levende aspect daarbij is **toegang tot medische zorg**.

De meeste kritische noten worden geplaatst bij **ondersteuning bij problemen rond wonen**, **bestrijden van kinderarmoede** en **financiële ondersteuning**.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

Netheid en veiligheid

Netheid en veiligheid als thema leeft sterk in Lommel, en dan vooral in **positieve zin**: 82% heeft hierover positieve zaken gemeld, 61% signaleerde zaken die beter kunnen.

Men is uitgesproken tevreden over **afvalophaling, recyclagepark en hulpdiensten**. Ook over de meeste andere onderwerpen zijn de meningen overwegend positief.

De verbeterpunten hebben vooral betrekking op **veiligheid: aanpak van vandalisme, voldoende politie in het straatbeeld** worden overwegend als verbeterpunten gesignaleerd, net als –in wat mindere mate- **veiligheid/weinig criminaliteit en voldoende cameratoezicht**.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

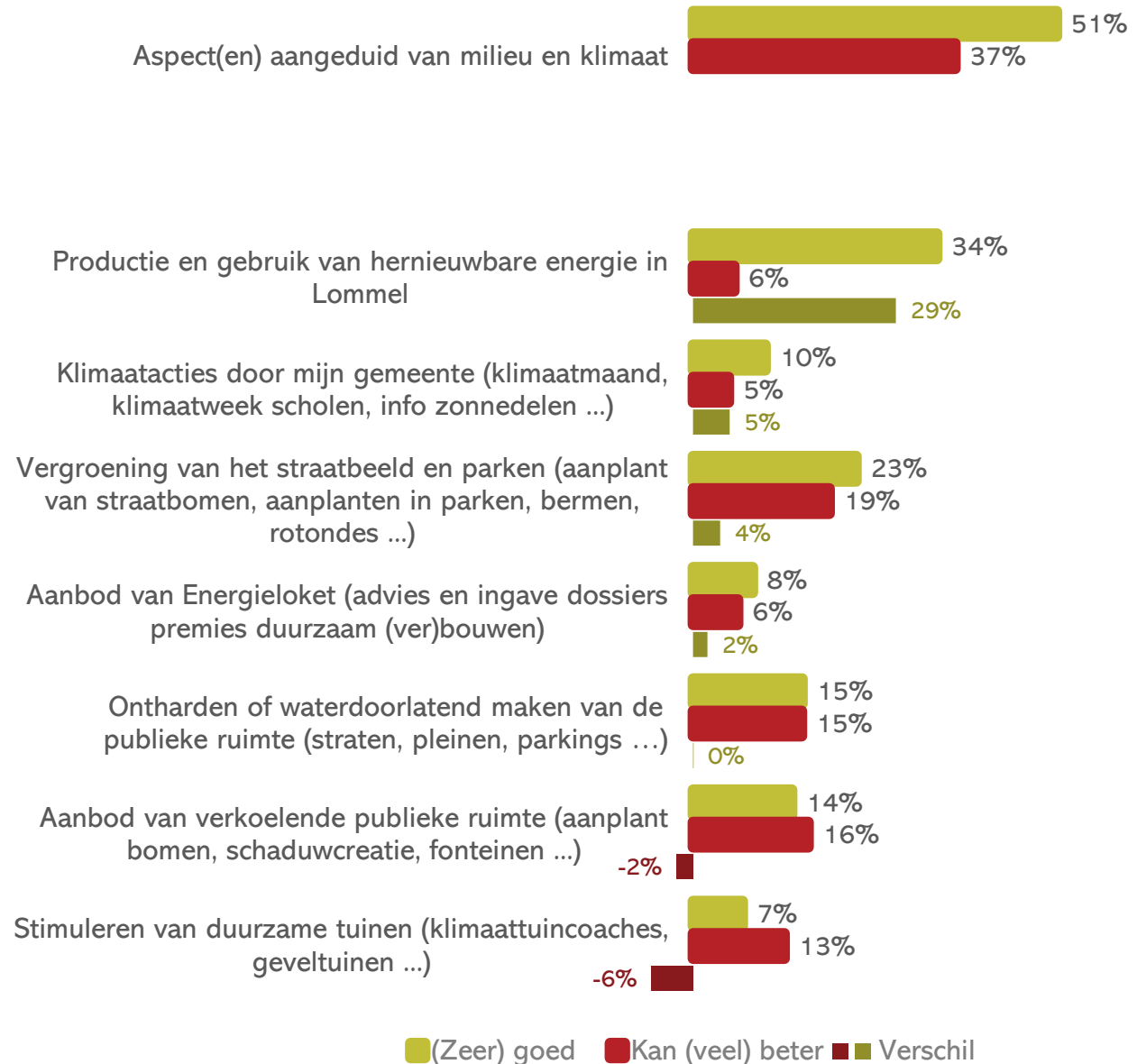
Milieu en klimaat

51% heeft iets **positiefs** aangeduid over milieu en klimaat, 37% iets dat beter kan.

Vooral **productie en gebruik van hernieuwbare energie** wordt als nu al goed beoordeeld.

Over de andere zaken zijn de meningen meer verdeeld, waarbij **vergroening van het straatbeeld** het sterkst leeft en men meest kritisch is over **stimuleren van duurzame tuinen**.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

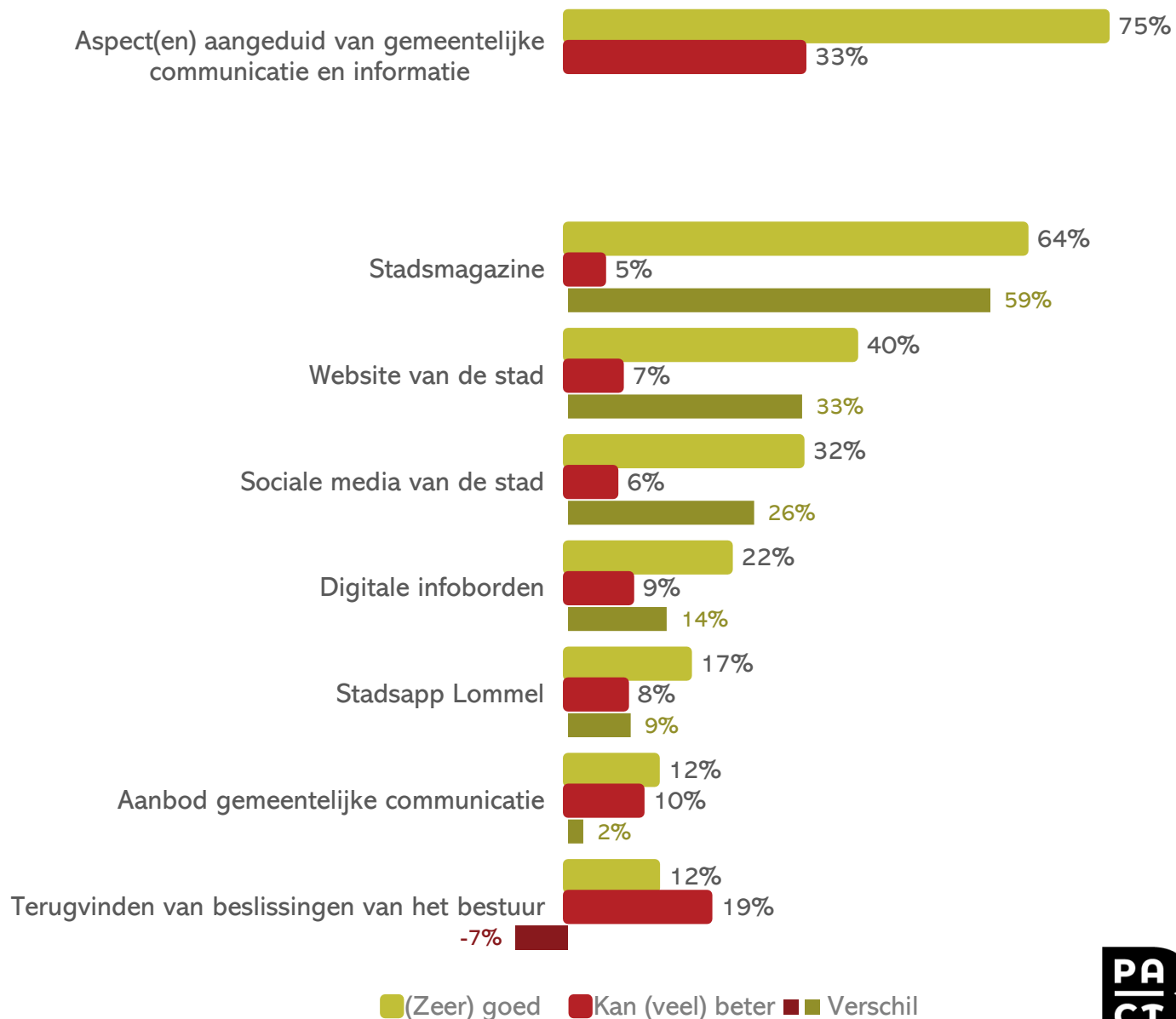
Gemeentelijke communicatie en informatie

Communicatie in Lommel wordt nadrukkelijk **overwegend positief** beoordeeld, 75% heeft iets positiefs aangeduid, 33% iets negatiefs. Over alle communicatiekanalen is men beduidend meer tevreden dan ontevreden.

Het **Stadsmagazine** wordt het sterkst overwegend positief beoordeeld.

Alleen over het globale communicatieaanbod zijn de meningen wat meer verdeeld, al leeft dit niet zo sterk. Eén aspect wordt overwegend als verbeterpunt naar voren geschoven, namelijk het **terugvinden van bestuursbeslissingen**.

*Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?*



Evaluatie gemeente

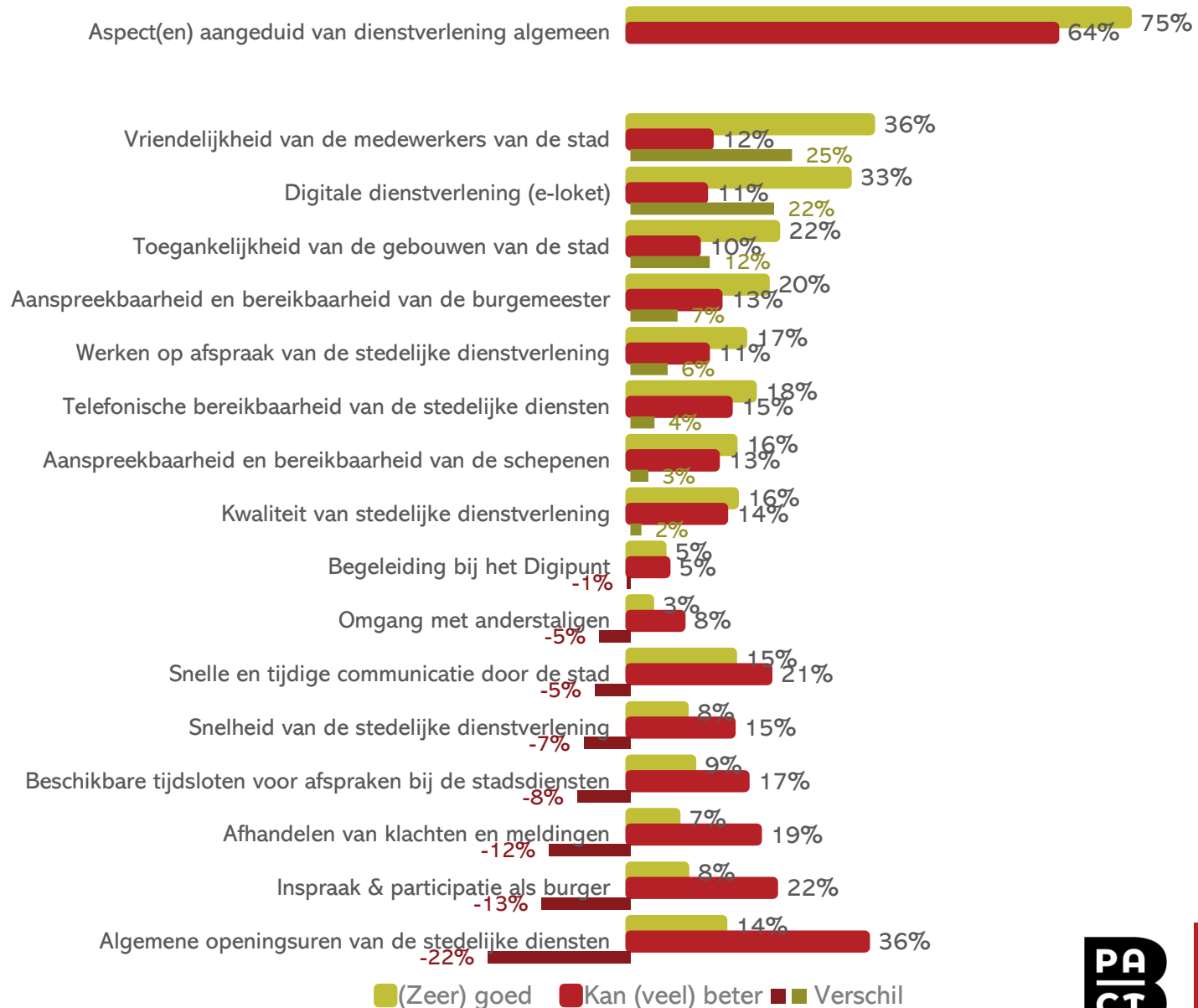
Dienstverlening

75% heeft iets positiefs aangeduid over de **gemeentelijke dienstverlening**, 64% iets dat beter kan. Dienstverlening leeft dus wel in Lommel en het is een thema waarover enige **verdeeldheid** heerst.

De **vriendelijkheid van de stadsmedewerkers** en de **digitale dienstverlening** worden het meest overwegend als nu al goed beoordeeld, maar ook **toegankelijkheid van de stadsgebouwen**, **aanspreekbaarheid van de burgemeester** en **werken op afspraak van de stedelijke dienstverlening** worden hoofdzakelijk positief beoordeeld.

Op alle andere aspecten zit wel enige spanning. Over de **algemene openingsuren van de stadsdiensten**, **burgerinspraak en participatie**, **afhandeling van klachten en meldingen**, **beschikbaarheid van tijdsloten voor afspraken bij de stadsdiensten** en **snelheid van de dienstverlening** willen beduidend meer inwoners verbeteringen dan dat ze tevreden zijn.

Wat is er volgens jou nu al (zeer) goed in Lommel? Waarover ben je tevreden?
Wat kan er volgens jou (veel) beter in Lommel? Wat zie je graag anders in de toekomst?



Goed / kan beter in Lommel

Twee thema's hebben meer inwoners die verbeterpunten aanduiden dan positieve elementen EN dit percentage kan beter is hoger dan 50%. Dit zijn volgens de analyse de **speerpunten voor Lommel**:

- **Wonen**
- **Mobiliteit**

Voor vijf thema's hebben de helft of meer van de inwoners iets als verbeterpunt opgemerkt; deze thema's komen uit de analyse dan ook naar voor als **(sterke) aandachtspunten**:

























- **(Open) ruimte**
- **Economie, handel en industrie**
- **Netheid en veiligheid**
- **Dienstverlening**
- **Welzijn en zorg**

Lommel scoort vergeleken met vergelijkbare gemeenten **% goed**

- **Beter** op alle domeinen, m.u.v. Vrije tijd, sport en cultuur, (waarop het hetzelfde scoort) en **Wonen, Mobiliteit, Onderwijs** en **Voorzieningen voor kinderen & Jeugd** (waarop het minder goed scoort)

Lommel scoort vergeleken met vergelijkbare gemeenten **% kan beter**

- **Beter** op **Mobiliteit, Onderwijs, Vrije tijd, sport & cultuur, (Open) ruimte** en **Milieu en klimaat**
- Even goed op **Wonen** en **Netheid en veiligheid**
- **Minder goed** op **Voorzieningen voor kinderen & jeugd, Economie, handel & industrie, Welzijn & zorg, Gemeentelijke communicatie en informatie** en **Dienstverlening**.

	Domein	% goed	% kan beter	
	Wonen	39%	65%	
	Mobiliteit	64%	80%	
	Onderwijs	64%	38%	
	Voorzieningen kinderen & jeugd	55%	40%	
	Vrije tijd, sport & cultuur	80%	40%	
	(Open) ruimte	73%	69%	
	Economie, handel & industrie	72%	58%	
	Welzijn en zorg	52%	50%	
	Netheid en veiligheid	82%	61%	
	Milieu en klimaat	51%	37%	
	Gemeentelijke communicatie en informatie	75%	33%	
	Dienstverlening	75%	64%	

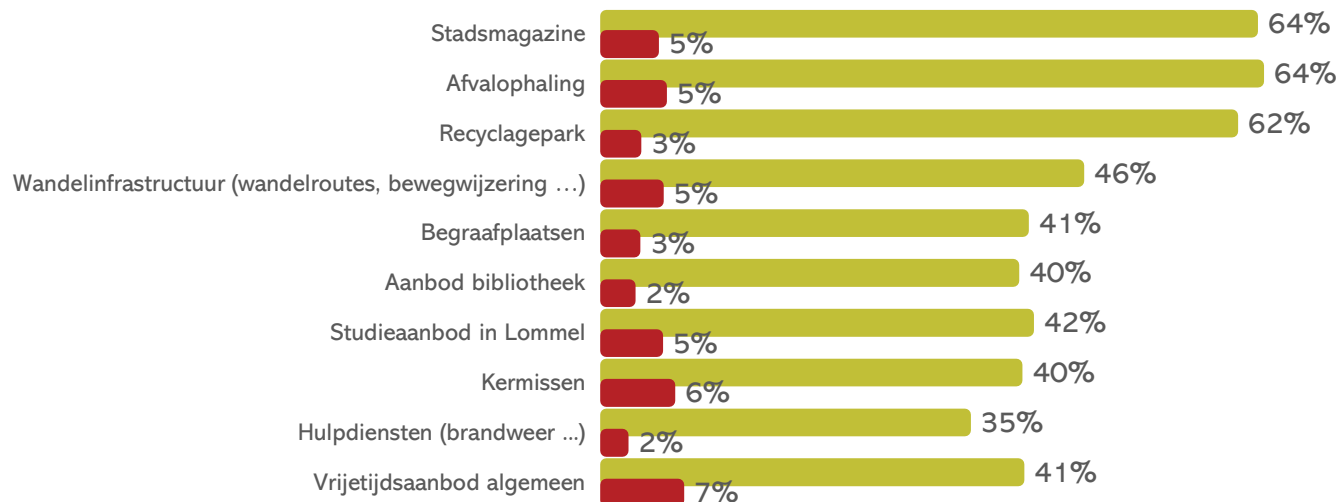
Lommel t.o.v. index (100)			
Vlaanderen		Kleine lokaliteiten	
Goed	Kan beter	Goed	Kan beter
89%	92%	85%	96%
85%	90%	85%	89%
89%	81%	88%	84%
95%	112%	90%	112%
106%	77%	105%	80%
106%	86%	106%	88%
106%	124%	110%	127%
101%	105%	106%	123%
110%	98%	109%	103%
118%	62%	122%	66%
117%	131%	113%	123%
114%	130%	117%	132%

 Speerpunt

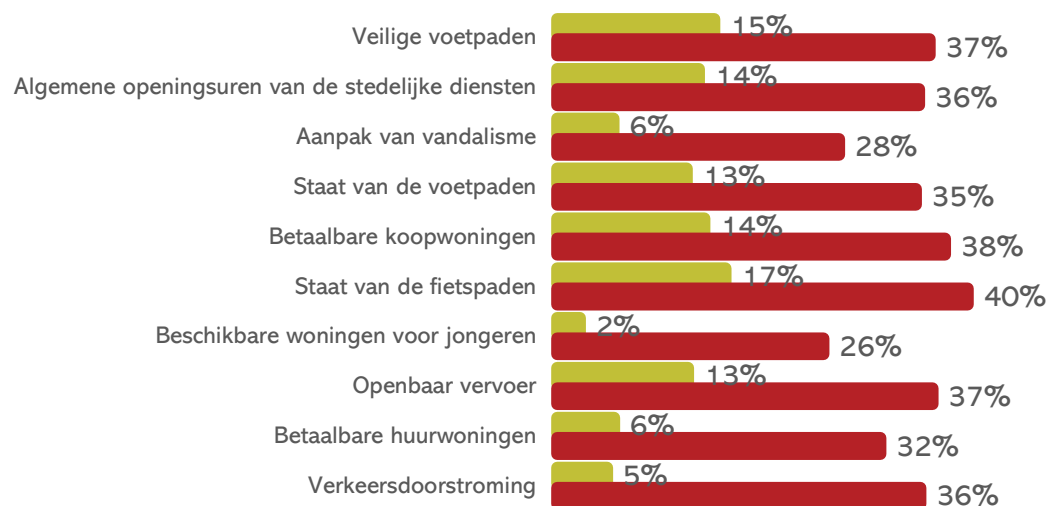
 (sterk) aandachtspunt

Evaluatie gemeente - Top & bottom 10

TOP



BOTTOM



(Zeer) goed Kan (veel) beter

Δ 2024	Thema
59%	Communicatie & informatie
59%	Netheid & veiligheid
59%	Netheid & veiligheid
41%	Vrije tijd, sport & cultuur
38%	(Open) ruimte
38%	Vrije tijd, sport & cultuur
36%	Onderwijs
34%	Economie, handel en industrie
34%	Netheid & veiligheid
34%	Vrije tijd, sport & cultuur

-21%	Mobiliteit
-22%	Dienstverlening
-22%	Netheid & veiligheid
-23%	(Open) ruimte
-24%	Wonen
-24%	(Open) ruimte
-24%	Wonen
-24%	Mobiliteit
-26%	Wonen
-31%	Mobiliteit

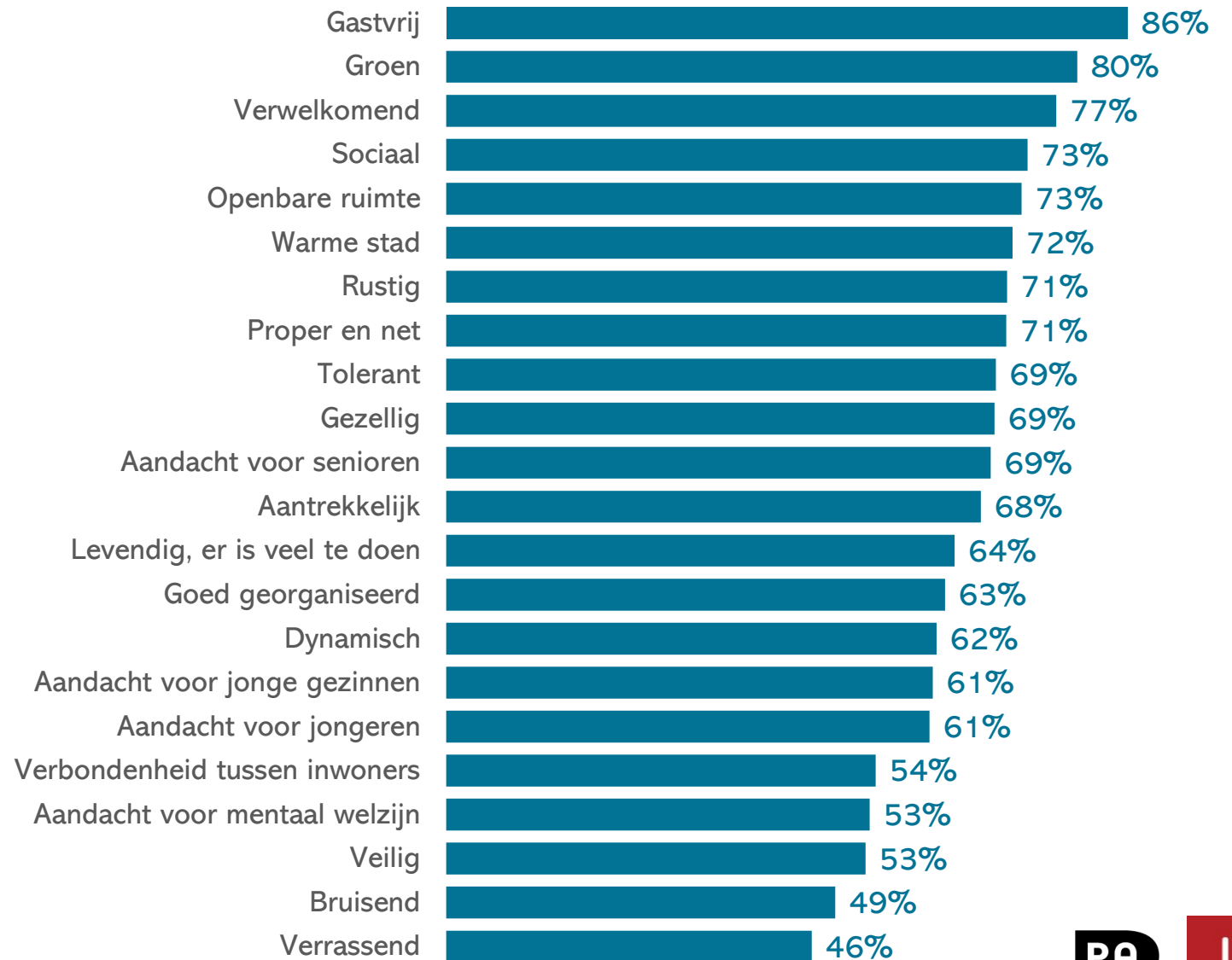
Evaluatie gemeente

Associaties Lommel

Lommel wordt door de inwoners
aangevoeld als een gastvrije,
verwelkomende en groene stad.

Omgekeerd is Lommel voor bijna de helft
of meer van de inwoners niet erg
verrassend, bruisend of veilig en kan ook
aandacht voor welzijn en verbondenheid
beter. Een aantal van deze minder goed
scorende associaties sluiten aan bij
thema's en deelaspecten waar in de
voorgaande analyses ook al kritischer naar
werd gekeken.

*Als je denkt aan Lommel, passen de volgende zaken volgens jou dan juist wel of juist
niet bij de stad zoals ze vandaag is? - % 'Past wel bij Lommel zoals het vandaag is'*



PARTICIPATIE

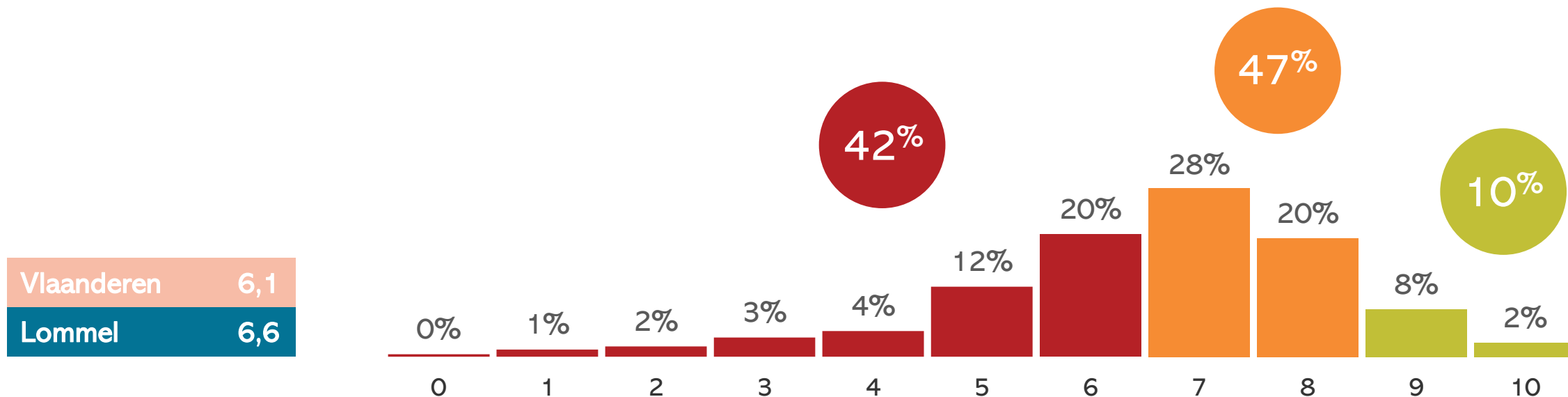


Lommel

Participatie

Op de hoogte

Heb je het gevoel dat je goed op de hoogte bent van wat er gebeurt in Lommel?
(0=Helemaal niet op de hoogte, 10= Heel goed op de hoogte)



In lijn met de positieve evaluatie van de verschillende communicatiekanalen, geeft nagenoeg zes op de tien van de inwoners (57%) met een score $\geq 7/10$ aan eerder tot zeer goed op de hoogte te zijn van wat er gebeurt in Lommel. Met een gemiddelde score van 6,6/10 scoort Lommel daarmee ook beter dan het Vlaamse gemiddelde van 6,1/10.

Anderzijds geeft 42% met een score van 0-6/10 aan niet zo goed op de hoogte zijn van wat er gebeurt in Lommel. Eerder bleek ook al dat het kunnen terugvinden van door het bestuur genomen beslissingen een werkpunt is voor Lommel.

LOKAAL ENGAGEMENT



Lokaal engagement

Afgelopen jaar

Het lokaal engagement van de inwoners van Lommel is duidelijk aanwezig.

Nagenoeg vier op de tien (38%) doneerde geld aan goede doelen, biedt regelmatig hulp aan familie en vrienden en/of geeft aan lid te zijn van een vereniging of organisatie (36%).

Ongeveer een kwart biedt regelmatig hulp aan mensen buiten de familie- en vriendenkring (28%) en/of zet zich in als vrijwilliger (23%).

Ongeveer één op vijf (22%) deed geen van de opgesomde zaken.

Welke van deze zaken heb je de afgelopen 12 maanden gedaan?



Lokaal engagement

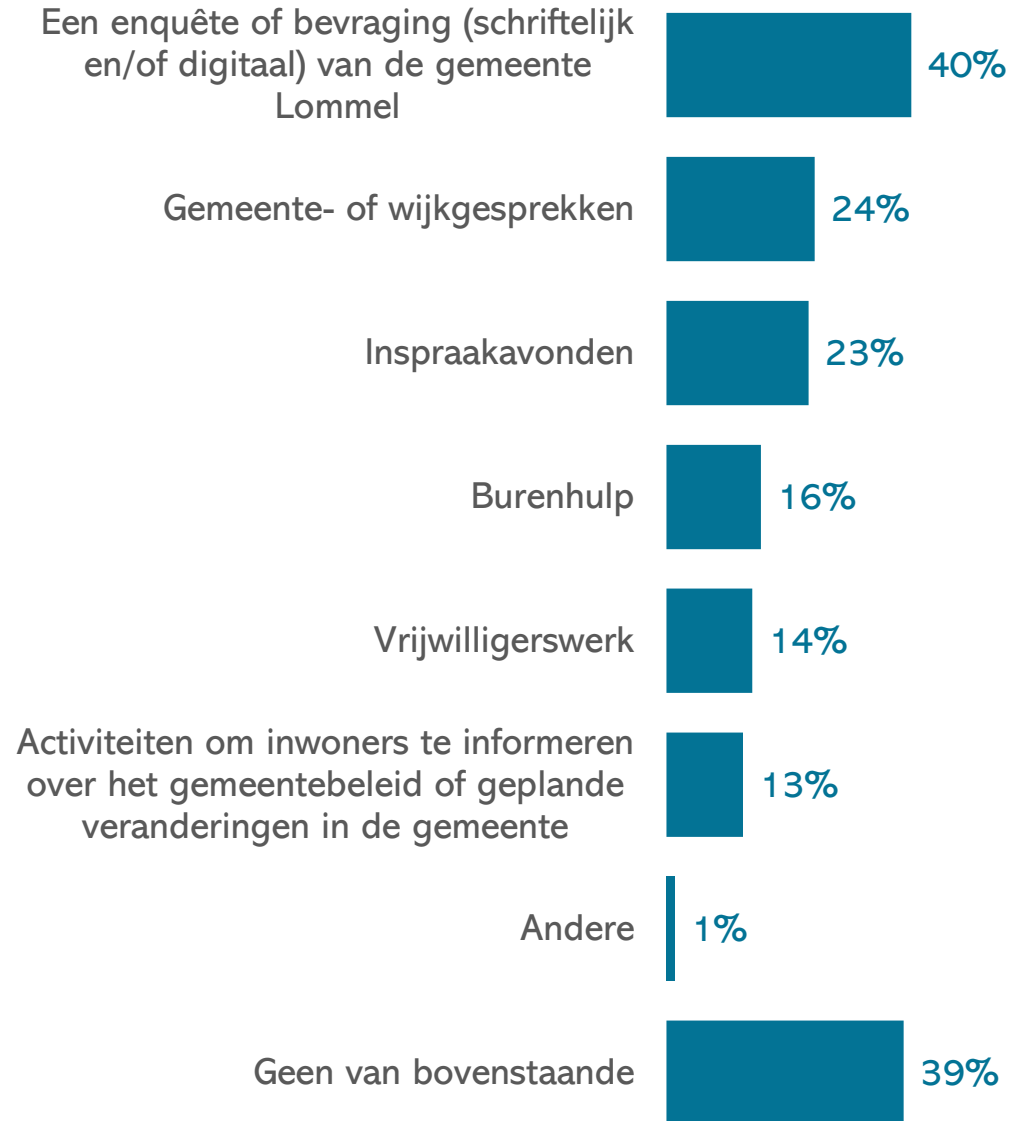
Toekomst

De grootte van het gevraagde engagement is een factor die samenhangt met de bereidheid om in de toekomst te participeren aan het beleid. Vier op de tien (40%) zou willen deelnemen aan gemeentelijke enquêtes of bevestigingen.

Wanneer het engagement intensiever wordt in de vorm van gemeente- of wijkgesprekken, burenhulp of vrijwilligerswerk of gemeentelijke infoavonden, daalt dit cijfer onder de 30%, tussen 13% en 24%.

Zowat vier op de tien (39%) duidt niets aan.

Wil je in de toekomst deelnemen aan één van de volgende activiteiten in Lommel?



INDI ville

COLLECTIEF VOOR
ONDERZOEK EN
ADVIES OVER
MAATSCHAPPIJ,
POLITIEK EN MEDIA

*Anne Borgers | Colin Sanders | Wouter Samyn
Jurgen Minnebo | Jo Steyaert | Robin Lagrou
Stéphanie Busschaert | Jan Verbelen*

